

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Предоставленіе права Читинскому духовному правленію производить судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ.

— Государь Императоръ, въ 5-й день ноября 1880 года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе читинскому духовному правленію права производить судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ.

Измѣненіе порядка выборовъ на вакансіи смотрителей и ихъ помощниковъ въ духовныхъ училищахъ грузинскаго экзархата.

— Государь Императоръ, въ 11-й день ноября 1880 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе установленнаго порядка выборовъ кандидатовъ на вакансіи смотрителей и ихъ помощниковъ въ духовныхъ училищахъ грузинскаго экзархата такимъ образомъ, чтобы замѣщеніе поименованныхъ вакансій въ сихъ училищахъ предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго экзарха Грузіи.

Учрежденіе стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 15-й день ноября 1880 г. Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ балашевскомъ духовномъ училищѣ, на проценты съ пожертвованнаго протоіереемъ варшавскаго каѳедральнаго собора Никитою Горизонтовымъ, законоучителемъ 1-й варшавской женской гимназіи, священникомъ Тихономъ Горизонтовымъ и вдовою Дарьею Поляковою капитала въ 4,000 р., трехъ стипендій имени родителей сихъ лицъ Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *О переименованіи Нижнеломовской женской общины въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го декабря 1880 г. № 5895, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4-го іюня—24 іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго ноября, на переименованіе Нижнеломовской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному пензенскому указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

— Отъ 31-го декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: «принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ признаетъ не-

*

обходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оные на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаетъ цѣлесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, къ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Смотритель иркутскаго духовнаго училища, кандидатъ, архимандритъ Гурій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го декабря 1880 года за № 2638, назначенъ исправляющимъ должность ректора Благовѣщенской духовной семинаріи.

Преподаватель рязанской духовной семинаріи, кандидатъ Николай Ливановъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября—19-го декабря 1880 г. за № 2602, назначенъ исправляющимъ должность инспектора пермской духовной семинаріи.

— Отъ 15 декабря 1880 г. № 4824 о книгѣ Властова: «Лѣтописи и памятники древнихъ народовъ. Египетъ. Исторія фараоновъ Бругша» (С.-Петербургъ, 1880 г.), съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 298, коимъ признается возможнымъ переведенную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Властовымъ книгу, подъ названіемъ: «Лѣтописи и памятники древнихъ народовъ. Египетъ. Исторія фараоновъ. Бругша» (С.-Петербургъ, 1880 г.), одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Копія съ циркуляра департамента Государственнаго казначейства главному казначейству, казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ отъ 29-го іюля 1880 г. за № 52 (указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ № 32) (*). *О точномъ соблюденіи казначействами правилъ эмеритальнаго счетоводства и отчетности.*

Введенныя въ дѣйствіе, съ 1-го января 1879 года, временныя правила счетоводства и отчетности по капи-

(*) На основаніи доклада хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5-го сего декабря за № 11,444. утвер-

талу эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства, установили два главныхъ основанія:

1. Каждое отдѣльное поступленіе въ эмеритальную кассу, какъ бы незначительно оно ни было, должно сопровождаться оправдательнымъ документомъ по установленной формѣ, и

2. Взамѣнъ отмѣненной пересылки по почтѣ наличныхъ денегъ, послѣднія ежемѣсячно причисляются къ капиталу эмеритальной кассы путемъ перечисленій за главное казначейство, какъ центральное.

Между тѣмъ практика минувшаго года указала, что вышеозначенныя правила примѣнялись далеко не всѣми казначействами съ одинаковою точностью.

Такъ, по 1 пунк. замѣчены канцеляріею военнаго министерства слѣдующія отступленія отъ коренныхъ началъ новыхъ правилъ:

а) перечисляемыя суммы иногда вовсе не сопровождаются какими либо документами;

б) суммы, показанныя въ документахъ, весьма часто несходятся съ цифрою означенною въ квитанціяхъ;

в) въ оправданіе перечисленія присылаются такія бумаги, составленныя самими казначействами, которыя, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, не отвѣчаютъ значенію оправдательныхъ денежныхъ документовъ (**);

г) на вѣдомостяхъ не имѣется указаній, по какимъ казначействамъ поступили деньги, по чьимъ ассигновкамъ

жденнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и вслѣдствіе отношеній Хозяйственнаго управленія.

(**) На клочкахъ бумаги никѣмъ неподписанныя, иногда даже безъ обозначенія фамиліи плательщиковъ, или съ означеніемъ ихъ столь неразборчивымъ почеркомъ, что подобный документъ дѣлается совершенно безполезнымъ; кромѣ того, цифры поступленій перечеркиваются, подскабливаются или помѣщаются среди удержаній въ другіе источники.

они удержаны, по какому случаю, изъ какихъ окладовъ, за какое время и даже безъ опредѣленія 6% или 3% произведенъ вычетъ;

и наконецъ д) большая часть поступленій не своевременно перечисляется за главное казначейство.

Что же касается до отступленія отъ постановленія, изложеннаго выше во 2 пунктѣ, то, не смотря на разъясненіе департамента Государственнаго казначейства въ циркулярѣ отъ 21-го февраля 1879 года за № 18 (Указ. № 9), нѣкоторыми казначействами и до настоящаго времени деньги по прежнему высылаются по почтѣ, съ уплатою страховыхъ изъ пересылаемой суммы.

Такія отступленія отъ установленнаго порядка счетоводства не должны быть допускаемы, тѣмъ болѣе, что съ отмѣною, по новому положенію объ эмеритальной кассѣ, доставленія въ канцелярію военнаго министерства увѣдомленій отъ распорядительныхъ управленій и самихъ плательщиковъ о произведенныхъ ими вычетахъ и взносахъ, документы, получаемые изъ кассъ министерства финансовъ, являются единственнымъ матеріаломъ, на основаніи котораго повѣряется военнымъ министерствомъ оплаченное время и за тѣмъ опредѣляются самыя права участниковъ на эмеритальныя пенсіи.

Вслѣдствіе сего департаментъ Государственнаго казначейства, по соглашенію съ канцеляріею военнаго министерства и отдѣломъ военной отчотности при Государственномъ контролѣ, поручаетъ главному казначейству принять къ свѣденію и руководству, а казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ обязать подвѣдомственныя имъ казначейства непремѣнно выполнять нижеслѣдующія указанія:

А. *О порядкѣ перечисленія эмеритальныхъ вычетовъ.*

1. Суммы 6% и 3% эмеритальныхъ вычетовъ по ассигновкамъ распорядительныхъ управленій, взносы самихъ участниковъ кассы и удержанія, производимыя не-

посредственнымъ распоряженіемъ казначействъ, должны записываться послѣдними въ одинъ общій счотъ, открываемый въ бухгалтерской книгѣ спеціальныхъ средствъ (ст. 7 и 9 врем. прав. счетовод. и отчет. по эмерит. капит.).

2. Отдѣльно каждое поступленіе должно быть непремѣнно оправдано документомъ по установленной формѣ (тамъ же ст. 13, 14, 15 и 16).

3. По истеченіи каждаго мѣсяца казначейства должны подводить итогъ поступленіямъ, записаннымъ по означенному счоту, и вслѣдъ затѣмъ полученную сумму перечислять въ фондъ государственныхъ доходовъ за главное казначейство (тамъ же ст. 17).

4. Общая сумма оправдательныхъ документовъ (пунк. 2) должна быть повѣрена съ суммою, показанною въ квитанціи на перечисленіе (пунк. 3), послѣ чего документы тѣ, съ приложеніемъ квитанціи на перечисленную сумму, должны быть прошнурованы и припечатаны въ концѣ печатью и въ этомъ видѣ отправлены въ главное казначейство.

5. Въ квитанціяхъ на ежемѣсячныя перечисленія должно быть означено: губернія, къ которой принадлежитъ казначейство, и перечисленная сумма какъ прописью, такъ и цифрами въ графѣ.

6. Квитанціи ни въ какомъ случаѣ не должны высылаться ни прежде, ни послѣ документовъ, но непремѣнно вмѣстѣ съ самими документами.

7. Кассы спеціальныхъ сборщиковъ (таможни) въ дубликатахъ отчотныхъ вѣдомостей о поступленіи инвалиднаго капитала отнюдь не должны включать суммъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства, а обязаны доставлять установленные для сихъ послѣднихъ документы особо, при копіяхъ съ постановленій о перечисленіи суммъ, съ указаніемъ времени перечисленія и статьи приходной книги.

8. Одинъ экземпляръ вѣдомостей упомянутыхъ въ ст. 14, 15 и 16 временныхъ правилъ счетоводства долженъ быть согласно § 294 инструкціи казначействамъ, изд. 1878 года, отсылаемъ казначействами въ мѣстныя контрольныя учрежденія, одновременно съ поименованными въ ст. 17 тѣхъ же правилъ мѣсячными отчотными вѣдомостями, какъ оправдательный къ нимъ документъ.

9. Главное казначейство, по полученіи квитанціи съ документами, должно перечислить суммы изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ въ эмеритальную кассу, причемъ оставивъ у себя квитанціи, документы, съ сдѣланными на нихъ отмѣтками статей приходнаго журнала, должно доставить въ канцелярію военнаго министерства при ежедневномъ извлеченіи. При этомъ главное казначейство обязано наблюдать, чтобы перечисленіе денегъ въ эмеритальную кассу по квитанціямъ кассъ производилось лишь тогда, когда сумма квитанцій будетъ вполнѣ оправдана общею суммою приложенныхъ къ нимъ документовъ; въ противномъ же случаѣ, пріостановивъ перечисленіе, оно обязано возвращать документы для соотвѣтствующихъ дополненій.

Б. *О формѣ оправдательныхъ документовъ.*

1. Свѣденія о 6% и 3% вычетахъ въ эмеритальную кассу должны поступать въ канцелярію военнаго министерства исключительно въ видѣ расчота и двухъ вѣдомостей. Форма этихъ трехъ платежныхъ документовъ приложена къ 13 и 14 ст. времен. прав. счетовод. и отчетн. по капиталу эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства и нѣсколько видоизмѣнена по новому положенію объ эмеритальной кассѣ, Высочайше утвержденному 19-го февраля сего года (ст. 92 и 93).

2. 6% деньги вносимыя въ казначейства добровольными участниками, не получающими содержанія, сопровождаются кромѣ объявленій, расчотами (форма № 19), бланки которыхъ ежегодно разсылаются распоряженіемъ канцеляріи военнаго министерства.

3. Въ расчотѣ должно быть проставлено наименованіе казначейства, принявшаго деньги и время взноса.

4. Расчотъ не долженъ служить для объясненія 3% взноса и 6% вычетовъ добровольныхъ участниковъ получающихъ содержаніе, такъ какъ для сего установлены особыя формы №№ 20 и 21).

5. Въ случаѣ неразборчивой подписи расчота, фамилія плательщика должна прописываться распоряженіемъ самого казначейства.

6 Оправданіемъ 6% вычетовъ съ участниковъ эмеритальной кассы должны служить вѣдомости по формѣ № 20.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должно быть обозначено:

а) источникъ, изъ котораго производится содержаніе, подвергаемое 6% вычету (§ и № статьи смѣты);

б) число и № ассигновки и наименованіе распорядительнаго управленія, производящаго вычетъ въ эмеритальную кассу;

в) наименованіе казначейства, на которое дана ассигновка;

г) указаніе, съ кого именно производится вычетъ (чинъ и фамилія прописываются ясно), по какому случаю и въ какомъ количествѣ, и

д) общій итогъ вѣдомости, если удержаніе производится съ нѣсколькихъ лицъ.

7. По 6% удержаніямъ, производимымъ изъ эмеритальныхъ пенсій распоряженіемъ самихъ казначействъ, въ 6-й графѣ (примѣчанія) вмѣсто объясненій цифры окладовъ должно дѣлать ссылки на число и № отношенія канцеляріи военнаго министерства о производствѣ 6% вычетовъ.

Послѣдняго рода отмѣтки соблюдаются казначействами и по отношенію 3% вычетовъ изъ пенсій.

Взносы и удержанія на пополненіе 3% взысканій должны быть оправдываемы вѣдомостью по формѣ № 21.

Въ этихъ послѣднихъ вѣдомостяхъ должно быть обозначено:

а) число и № ассигновки и наименованіе распорядительнаго управленія производящаго 3% вычетъ;

б) наименованіе казначейства, на которое дана ассигновка;

в) указаніе, съ кого именно производится вычетъ и въ какомъ количествѣ;

г) время, когда была сообщена канцеляріи военнаго министерства расчотная вѣдомость объ общей суммѣ 3% вычета по формѣ № 8, приложенной къ ст. 93 эмеритальнаго положенія 19-го февраля 1880 года, и

д) общая сумма, если удержаніе производится съ нѣсколькихъ лицъ.

Всѣ поименованныя свѣденія обязаны проставлять въ документахъ сами распорядительныя управленія, на долю же казначействъ выпадаетъ лишь наблюденіе за выполненіемъ этихъ весьма существенныхъ условій.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства и духовныхъ учрежденій касательно проэктовъ и смѣтъ на постройки.

Отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ послѣдовалъ циркуляръ на имя гг. губернаторовъ отъ 4 декабря 1874 г. за № 3171 касательно порядка составленія, разсмотрѣнія и утвержденія проэктовъ и смѣтъ въ строительныхъ отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій слѣдующаго содержанія:

«При разсмотрѣніи поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ и смѣтъ, составленныхъ и разсмотрѣнныхъ въ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій, оказывается, что въ однихъ Губернскихъ Правленіяхъ проекты и смѣты подписываются Гу-

бернаторами и Членами Строительнаго Отдѣленія, въ другихъ—Губернаторомъ, всѣмъ присутствіемъ Губернскаго Правленія, Ассесоромъ онаго и Членами Строительнаго Отдѣленія, въ третьихъ—только одними Членами Строительнаго Отдѣленія, и, наконецъ, есть губерніи, въ которыхъ проекты и смѣты подписываются только однимъ Губернскимъ Инженеромъ и Дѣлопроизводителемъ Строительнаго Отдѣленія. Точно такъ и содержаніе надписей, дѣлаемыхъ на проектахъ и смѣтахъ, весьма разнообразно, а чертежи, кромѣ того, составляются въ произвольныхъ масштабахъ на листахъ различной величины, наклеенныхъ или не наклеенныхъ на коленкоръ и илюминованныхъ несоотвѣтственными колерами.

Подобное разнообразіе и неопредѣленность служитъ поводомъ къ многимъ недоразумѣніямъ, а потому Министерство считаетъ нужнымъ: въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 24-го Сентября 1866 года за № 977, разъяснить порядокъ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ и установить однообразную форму чертежей и надписей на смѣтахъ и чертежахъ, какъ для лицъ составляющихъ, такъ равно и для повѣряющихъ и утверждающихъ оныя.

Вслѣдствіе чего признается необходимымъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ:

I. Поступающіе въ Строительныя Отдѣленія проекты и смѣты, по разсмотрѣніи ихъ, должны быть, вмѣстѣ съ составленнымъ и подписаннымъ техниками, отдѣльнымъ по каждому предмету, протоколомъ, представляемы Губернатору, отъ котораго зависитъ утвердить ихъ или внести въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ. Точно также должны быть предварительно разсматриваемы въ Строительномъ Отдѣленіи и подписываемы Техниками и тѣ проекты, которые, по закону, должны быть вносимы на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Утвержденныя, по протоколу Строительнаго Отдѣленія, Губернаторомъ смѣты должны быть, согласно 6

пунк. ст. § II. Тома XII. Уст. Стр. (по Прод. 1868 г.), вносимы въ Губернское Правленіе только для соображеній при разсматриваніи кондиціи на работы, поименованныя въ смѣтахъ, и при обсужденіи способовъ производства самыхъ работъ.

III. Установить для всѣхъ Строительныхъ Отдѣленій однообразную форму надписей на проектахъ и смѣтахъ, слѣдующаго содержанія:

а) на проектахъ:

1. Проектъ составленъ N N.

2. Проектъ разсмотрѣнъ и одобренъ Строительнымъ Отдѣленіемъ N N Губернскаго Правленія по протоколу отъ « » числа, мѣсяца, года, за №

Губернаторъ N N

Губернскій Инженеръ N N.

Губернскій Архитекторъ N N.

Дѣлопроизводитель N N.

б) на смѣтахъ:

Каждая смѣта должна быть подписана:

1. Составителемъ ея такъ: «смѣту составлялъ N N, число, мѣсяцъ, годъ».

2. Повѣряющимъ смѣту въ Строительномъ Отдѣленіи такъ: «смѣту повѣрялъ и нашелъ ее, за сдѣланными красными чернилами измѣненіями, правильною на сумму (прописью написать сумму)—число, мѣсяцъ, годъ».

Архитекторъ N N.

3. Строительнымъ Отдѣленіемъ такъ:

«Смѣта, по разсмотрѣніи въ Строительномъ Отдѣленіи N N Губернскаго Правленія, найдена составленною правильно и по протоколу отъ « » числа, мѣсяца, и года, за № « » утверждается въ суммѣ (прописать прописью сумму)».

Губернскій Инженеръ N N.

Губернскій Архитекторъ N N.

Дѣлопроизводитель N N.

IV. Относительно представляемыхъ на утвержденіе чертежей наблюдать.

1. Чтобы чертежи были сдѣланы на листахъ бумаги, разрѣзанныхъ на форматы длиною 13 дюймовъ, шириною 8 дюймовъ и наклеенныхъ на коленкоръ.

2. Чтобы за масштабъ для фасадовъ, плановъ и разрѣзовъ принимать 2 саж. въ дюймѣ, а для генеральныхъ плановъ—5 саж. въ дюймѣ. Независимо отъ масштаба, на чертежахъ должны быть надписаны главнѣйшія мѣры. Для деталей допускается масштабъ произвольной величины.

3. Чтобы при чертежахъ на постройки или перестройки были прилагаемы генеральные планы мѣстности, съ показаніемъ странъ свѣта.

4. Чтобы каждый чертежъ, какой-бы величины онъ ни былъ, по наклейкѣ на коленкоръ, могъ удобно складываться и принимать размѣръ одного формата;

и 5. Чтобы на каждомъ отдѣльномъ чертежѣ на наружной его сторонѣ, т. е. не коленкорѣ, былъ наклеенъ ярлыкъ съ соотвѣтственною надписью: «фасадъ» или «разрѣзъ» или «планъ» «такого-то» строенія. Кромѣ того, при покрытіи на чертежахъ частей сооруженія колерами принять въ руководство:

а) Для гражданскихъ зданій:

Строенія, существующія какъ на планѣ мѣстности, такъ и на детельныхъ планахъ и разрѣзахъ, должны обозначаться слѣдующими красками: каменныя—ярко-карминомъ; деревянныя—темно сженою сіеною; строенія вновь предполагаемыя, а также и надстройки: каменныя—ярко сурикомъ, деревянныя—гуммигутомъ. Въ случаѣ-же надстройки существующаго строенія, на фасадѣ онаго должна быть показана сурикомъ линія, съ которой начинается надстройка.

Строенія или части оныхъ, предполагаемыя къ сломкѣ, покрываются легко тушью, равно покрывается слабо тушью выемки земли, а насыпи обозначаются слабо буммиаутомъ.

Желѣзныя и чугунныя части въ зданіяхъ, какъ напр., стропила, зонтики, балконы, коллоны и т. п. должны быть вычерчены и покрыты легко берлинскою лазурью.

б) Для чертежей гидротехническихъ сооруженій:

Карминомъ и сурикомъ означаются старыя и новыя кирпичныя кладки; кладка-же тесовая, бутовая, бетонная и иныя означаются, по роду метеріала, колерами, подходящими къ натуральному виду означенныхъ кладокъ.

в) Для чертежей грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ.

съ приложенными къ кимъ нивелировочными профилями и планами мѣстности, на большихъ пространствахъ, наблюдаются правила, изложенныя въ Инструкціи Строительнымъ Отдѣленіямъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій для руководства при начертаніи плановъ на новую обстройку городовъ и на измѣненіе существующаго Высочайше утвержденнаго городскаго регулированія, приложенной къ циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 марта 1870 года, уа № 66. Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ* Скрѣпилъ: *Предсѣдатель Н. Богдановскій.*

(изъ Херсонск. Епарх. Вѣд.)

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Бѣльсковолѣ, Луцк. у., по резол. Его Высокопреосвященства 12 Января, опредѣленъ учитель Мѣлецкаго духов. училища, Коллежскій Секретарь Христофоръ *Малевичъ*.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата Окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Бичаля, Ровен. у., Василій *Теодоровичъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность почетнѣйшимъ прихожанамъ—братчикамъ с. Новоселокъ, Острож. у., Даніилу *Сычу*, Роману *Нивърчуку*, Гавріилу *Нивърчуку* и Игнатію *Мойсійчуку*. за ихъ благочестивое усердіе къ благолѣпію храма Божія; Старшинѣ Голобской Волости Никитѣ *Кулачку* и Волостному Писару Ивану *Ярмоловичу* за особенное усердіе при исправленій Голобской церкви; прихожанамъ Староконстантиновской Замковой церкви Григорію *Коляскѣ*, Ключнику Григорію *Чайкѣ*, мѣщанину Андрею *Мервицкому*, крестьянину Ивану *Кошику* и церковному старостѣ Павлу *Гаврилюку* за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Испр. д. Благочиннаго 1 Округа Дубенскаго уѣзда, Священникъ с. Дерманя Доримедонтъ *Иваницкій*, рапортомъ отъ 30 Декабря прошедшаго 1880 года, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. *Тростянцѣ*, при особой заботливости о благолѣпіи храма мѣстнаго священника Александра *Крейцъ*, на средства прихожанъ, израсходовавшихъ 4210 р., построена на каменномъ фундаментѣ деревянная церковь, покрыта жестью и покра-

шена, и въ с. *Дермани* на средства прихожанъ пристроена каменная колокольня, покрытая жестью, постройка которой за исключеніемъ штукатурки, обошлась крестьянамъ наличными деньгами въ 2220 р. Особенное усердіе при постройкѣ колокольни оказали слѣдующіе изъ крестьянъ члены Дерманскаго церковно-приходскаго Попечительства: церковный староста Илія *Красовскій*, Митрофанъ *Самчукъ*, Григорій *Бухало*, Софроній *Борисъ*, Захарія *Максисъ* и Петръ *Мацюкъ*. На означенномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства 8 сего Января состоялась такая: «Прихожанамъ селъ — Тростянца и Дермани объявить наше пастырское благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ; а о пожертвованіи ихъ донести Святѣйшему Синоду».

О перечисленіи своекоштной воспитанницы Ѳелониды Гвоздиковской на казеннокоштную вакансію.

Ея Императорское Высочество Государыня Цесаревна, по докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, соизволила на перечисленіе своекоштной воспитанницы средняго класса Волынскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства дочери священника, дѣвицы Ѳелониды *Гвоздиковской* на свободную казеннокоштную вакансію.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

См. на обор.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйстви- тельно изр сходован	
	Р.	К.	Р.	К
Въ 1879 году израсходовано:				
§ 1-й.				
На содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ при училищѣ.				
I. Изъ суммъ Св. Синода:				
а) на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ училища	3943	60	3916	92
б) на добавочное жалованье Смотрителю училища	98	»	98	»
II. Изъ суммъ епархіальныхъ:				
а) на добавочное жалованье лицамъ управленія и учащимъ училища	500	»	500	»
б) на наемъ квартиры Помощника Смотрителя	150	»	150	»
в) на вознагражденіе учителю Русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ училища	20	»	20	»
г) на жалованье учителю приготовительнаго класса	540	»	540	»
д) на жалованье учителю гимнастики . .	80	»	80	»
е) на жалованье Надзирателямъ училища .	1200	»	1200	»
ж) на жалованье членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства	240	»	240	»
з) на жалованье Эконому училища	120	»	120	»
и) на жалованье кастеляншѣ	60	»	60	»
і) на наемъ училищной прислуги . . .	707	»	437	20

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ этотъ сдѣланъ согласно со смѣтою, утвержденнаго Св. Синодомъ 20—30 Декабря 1878 года.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 26 р. 68 коп. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 1.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10—28 Генваря 1878 года за № 31.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи постановленія Съѣзда окружнаго духовенства, бывшаго въ м. Декабрѣ 1878 года.

Подробный отчеъъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2.

Расходъ по всѣмъ этимъ (пункты б—и) статьямъ произведенъ на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1878 года.

Остальные за тѣмъ 269 р. 80 коп. употреблены на пищу прислугѣ согласно со смѣтою, утвержденною съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ м. Декабрѣ 1878 года.

*

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
§ 2. По содержанію воспитанниковъ:				
а) на пищу	4080	»	4095	34¼
б) на обувь	342	»	183	27
в) на одежду и бѣлье	415	»	15	12
г) на постройку одѣялъ	»	»	27	60

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Къ 4080 рублямъ, ассигнованнымъ окружнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, слѣдуетъ приложить 1055 рублей пансіонерскаго взноса, показаннаго въ пунктѣ *в* отд. III отчета о приходѣ суммъ.

Изъ этой суммы

1)	употреблено на закупку съѣстныхъ припасовъ	3855 р. $98^1/_4$ к.
2)	выдано родителямъ воспитанниковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, но жившихъ на частныхъ квартирахъ.	204 р. »
и 3)	употреблено на мѣлочные и экстра-ординарные расходы по содержанію воспитанниковъ. . . .	35 р. 36 к.
	Итого . . .	4095 р. $34^1/_4$ к.

Менѣе противъ суммы, отпущенной на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и поступившей за содержаніе пансіонеровъ, употреблено въ расходъ на 1039 р. $65^3/_4$ к. вслѣдствіе того 1) что 16 епархіальныхъ окладовъ оставались вакантными въ теченіе всего года и 2) что часть пансіонерскихъ взносовъ, какъ показано въ отчетѣ о приходѣ, поступила за 1878 годъ.

Подробный отчетъ о расходѣ означенной суммы показанъ въ счетахъ подъ №№ 3, 4 и 5.

Изъ этихъ денегъ употреблено на постройку

1)	34 паръ новыхъ сапогъ (по 2 р. 20 к. пара)	74 р. 80 к.
2)	68 паръ сапожныхъ головокъ (по 1 р. 30 к.)	88 р. 40 к.
3)	на покупку щетекъ и ваксы	3 р. 47 к.
и 4)	выдано воспитанникамъ, состоявшимъ на епархіальномъ содержаніи, но жившимъ на частныхъ квартирахъ.	16 р. 60 к.
	Итого . . .	183 р. 27 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 158 р. 73 к. отчасти по причинамъ, показаннымъ въ предшествующей статьѣ расхода, а отчасти потому, что сапоги поставлялись въ отчетномъ году хозяйственнымъ способомъ, вслѣдствіе чего цѣны оказались ниже смѣтныхъ.

Изъ этихъ денегъ употреблено на покупку 4 аршинъ сукна (по 2 р. 53 к. арш.)—10 р. 12 к. и на подкладку и работу—5 р.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія потому, что съѣздъ духовенства постановилъ, дабы отпущенныя на одежду и бѣлье деньги были расходуемы лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

1)	на покупку $14^1/_4$ аршина трико (по 1 р. 60 к. аршинъ). . .	22 р. 80 к.
2)	на покупку 30 аршинъ подкладки (по 13 к. аршинъ) . . .	3 р. 90 к.
и 3)	уплачено за постройку 6 одѣялъ.	90 к.
	Итого .	28 р. 60 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
д) на бумагу	50	»	42	55
е) на стирку бѣлья	100	»	100	»
ж) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи	42	50	21	75
§ 3. По содержанію дома:				
а) на освѣщеніе	245	55	203	14½
б) на отопленіе	997	44	1142	90
в) на чистку дымовыхъ трубъ	46	»	46	»
г) на чистлу сортировъ	50	»	50	»
д) на устройство печекъ и ремонтъ дома .	210	»	209	70
е) на содержаніе лошади	130	»	82	28

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрѣ 1877 года.

Деньги эти израсходованы на воспитанниковъ, пользовавщихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ:

1) 5 стопъ сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стопа) . . . . . 8 р. 75 к.
2) 4 стопъ бѣлой бумаги (по 2 р. 75 к. стопа) . . . . . . 11 р. »
3) 1 стопа бѣлой б умаги № 5 . . . . 3 р. 60 к.
и 4) 4 стопъ разграфленной въ сѣтки бумаги (по 4 р. 80 к.) . . 19 р. 20 к.

Итого . 42 р. 55 к.

На эти деньги производилась стирка бѣлья ученическаго стола всего и больничнаго.

Деньги эти высланы въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи училищнаго Правленія отъ 31 Октября 1889 года за № 278.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6.

На эти деньги куплено:

40 пудовъ $15^1/_2$ фунтовъ керосину (по 3 р. 90 к. пудъ) 157 р. 51 к.
1 пудъ 10 фунтовъ сальныхъ свѣчей (по 6 р. 80 к. пудъ). 8 р. 50 к.
11 лампъ № 5 (по 50 к. каждая) . . . . 5 р. 50 к.
2 лампы № 3 (по 45 к. каждая) . . . . » 90 к.
9 резервуаровъ № 11 (по 60 к) . . . . 5 р. 40 к.
3 резервуара № 5 (по 40 к.) . . . . 1 р. 20 к.
4 машинки къ лампамъ (по 11 коп.) . . . . » 44 к.
28 аршинъ фитиля (по $7^1/_2$ коп. аршинъ . . . . . . 2 р. 10 к.
99 трубочки къ лампамъ (по 8 коп.) . . . . 7 р. 92 к.
89 трубочекъ лъ лампамъ (по $7^1/_2$ коп.) . . . . . . 6 р. $67^1/_2$
100 трубочекъ (по 7 коп.) . . . . 7 р. »

Итого . 203 р. $14^1/_2$ к.

На эту сумму куплено 110 саженей дровъ (по 10 р. 39 к. сажень).

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 145 р. 46 к. вслѣдствіе возвышенія цѣны на дрова. Передержка эта покрита остатками по другимъ статьямъ расхода (отъ о расх. § 3 п. *а* и *е*. § 2 п. *б*).

Чистка дымовыхъ трубъ и сортировъ производилась по контракту.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

на покупку 17 четвертей и 4 мѣръ овса (отъ 3 до 4 р. четв.) 59 р. 40 к.
— сѣна . . . . 9 р. »
— соломы . . . . 1 р. 98 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
§ 4.				
По содержанію библіотеки:				
а) на выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ, а также на переплетъ книгъ	150	»	150	41
б) на выписку учебниковъ, назначеныхъ для продажи и заимообразнаго пользованія воспитанниковъ училища	»	»	92	91
§ 5.				
По содержанію канцеляріи училищнаго Правленія:				
а) на жалованье Дѣлопроизводителю . .	150	»	150	»
б) на жалованіе письмоводителю	60	»	60	»
в) на канцелярскіе расходы	60	»	59	51
§ 6.				
По содержанію училищной больницы:				
а) на жалованье врачу	150	»	150	»
б) на жалованье фельдшеру	80	»	80	»
в) на медикаменты и другія надобности .	160	»	131	51½
§ 7.				
На мелочные и экстраординарные расходы.	100	»	120	33
§ 8.				
Сверхсмѣтные расходы:				
а) Выслано въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ училища за 1878 годъ . . .	»	»	25	54
б) Выслано въ Кременецкое уѣздное Казначейство	»	»	73	50
в) Употреблено на наемъ и содержаніе дома подъ помѣщеніе для училищныхъ пансіонеровъ	»	»	25	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

на разновременную починку хомутовъ и на покупку новыхъ ужей . . . . 4 р. 50 к.
на покупку ресоръ и починку брички . . . . 1 р. 50 к.
на покупку 1 пуда желѣза для оковки колесъ. . . . . 2 р.
— новыхъ саней для водовозной . . . . 1 р. 80 к.
на починку саней для ѣзды . . . . 2 р. 10 к.

Итого. . 82 р. 28 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ № 8.

Передержка въ 41 коп. покрыта остатками отъ суммы, ассигнованной на содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія (отчет. о расходѣ § 5 п. *в*).

Расходъ этотъ сдѣланъ на оборотный капиталъ, отпущенный окружнымъ духовенствомъ на выписку учебниковъ.

Подробный отчетъ объ этомъ расходѣ показанъ въ счетѣ подъ № 9.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1878 года.

Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ № 10.

Расходъ этотъ сдѣланъ согласно смѣтѣ, утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства въ м. Декабрѣ 1878 года.

Подробный отчетъ объ этой суммѣ показанъ въ счетѣ подъ № 11.

Подробный отчетъ о расходѣ этой суммы показанъ въ счетѣ подъ № 12.

Передержка въ 20 р. 33 коп. покрыта остатками отъ суммы, ассигнованной на содержаніе лошади (отч. о расх. сум. § 3 п. *е*).

Деньги эти высланы въ Хозяйственное Управленія Св. Синода вслѣдствіе отношенія Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 10 марта 1879 года за № 201.

Деньги эти внесены Смотрителемъ училища Александромъ Яновскимъ и высланы въ Казначейство въ силу существующихъ узаконеній о сборахъ за повышеніе чинами при увеличеніи штатнаго оклада жалованья.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи журнальныхъ постановленіи училищнаго Правленія отъ 5 Марта 1879 года за № 4 и 10 Іюня того же года за № 10 и покрытъ пансіонерскими взносами (отчетъ оприходѣ суммъ отд. III п. *в*).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) Выслано въ Государственный Банкъ для перевода на % бумаги изъ денежныхъ поступленій на устройство училищнаго общежитія	»	»	4211	52
Итого въ 1879 году израсходовано .	»	»	19099	3¹/₄
За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной на приходъ, къ 1880 году осталось—				
наличными денегами	»	»	4350	³/₄
и государственными % билетами.	»	»	7600	»

Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Оборотъ этотъ произведенъ въ силу постановленія окружнаго съѣзда, бывшаго въ м. Маѣ 1878 года.

Примѣчаніе. Всѣ вообще расходы въ 1879 году производились на основаніи журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Сумма эта образовалась:

1) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащимъ училища за 1879 годъ	26 р. 68 к.
2) отъ 2% вычета въ пенсіонный капиталъ съ вознагражденія учителю Русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ	1 р. 21 к.
3) отъ разновременныхъ взносовъ за потерянныя казенныя книги	4 р. 75 к.
4) отъ пожертвованій разными лицами въ пользу училилищной библіотеки	13 р. »
5) изъ оборотнаго капитала на пріобрѣтеніе учебниковъ . .	187 р. 29 к.
6) отъ залога, внесеннаго купцомъ Абрамомъ Розенфельдомъ въ 5% билетахъ	100 р.
7) изъ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ	
а) на содержаніе училища:	
наличными деньгами	1677 р. 90¼ к.
и государственными 5% билетами .	2000 р. »
и б) на устройство общежитія:	
наличными деньгами	2439 р. 10½ к.
и государственными % билетами .	5500 р. »
Итого наличными деньгами . .	4350 р. ¾ к.
и государственными % билетами. .	7600 р. »

А за вычетомъ отсюда суммы на устройство училищнаго общежитія, о которой отчетность ведется по особой шнуровой книгѣ, къ 1880 году осталось

наличными деньгами	1910 р. 90¼ к.
и государственными 5% билетами .	2100 р. »

слѣдуетъ.

Отъ Комитета по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго епархіальнаго училища и въ с. Дермани воспитательно-ремесленной школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ переданы 16 текущаго Января въ Комитетъ по учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго училища и въ с. Дермани воспитательно-ремесленной школы двадцать пять экземпляровъ трудовъ Его Преосвященства, подъ заглавіемъ: «Христіанскія разсужденія и размышленія», въ трехъ томахъ, заключающихъ въ себѣ пять частей (общій перечень статей—въ концѣ III тома) С.П.Б. 1868. 1873 и 1877 г.,—съ тѣмъ, чтобы вырученная за эти экземпляры сумма (по 4 р. за три довольно объемистыя книги, съ пересылкою, всего 100 р.) была положена въ основаніе стипендіи въ пользу перваго изъ названныхъ учрежденій; при чемъ милостивымъ Архипастыремъ—жертвователемъ выражена надежда постепенно пополнять такой вкладъ послѣдующими подобнаго же рода пожертвованіями.

Объявляя объ этомъ и признавая пожертвованныя книги, по ихъ содержанію, преимущественно по церковно-учительному, весьма полезными для церковно-приходскихъ библіотекъ и школъ, Комитетъ приглашаетъ желающихъ пріобрѣсть эти книги—адресоваться въ г. Кременецъ.—въ учрежденный при Волынской Духовной Семинаріи Комитетъ по устройству названныхъ учебныхъ заведеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(бывшая «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній: і) Послѣдствія неисполненія законопопоженій.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харков-

скихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится *въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ*, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ИСТОРІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

періодъ первый Кіевскій (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА),

э.-о. профессора Московской Духовной Академіи

Е. ГОЛУБИНСКАГО.

Цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. Продается въ Москвѣ: у ФЕРАПОНТОВА на Никольской улицѣ, СОЛОВЬЕВА на Страстномъ бульварѣ и въ другихъ лучшихъ магазинахъ. *Складъ изданія* у Ферапонтова, отъ котораго выписываютъ иногородные. Въ С.-Петергургѣ продается у И. И. Глазунова и И. Л. Тузова, въ оныхъ же магазинахъ продается *оной же книги первая половина,* цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.

(*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 20 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣты и благожеланія ищущимъ священства.

(Письмо къ псаломщикамъ).

ПИСЬМО 1.

Вы ищите священства? — Дѣло доброе. Если когда, то въ настоящее время, — время разнообразныхъ и разносторонних нападеній на Церковь Божію, на святость и возвышенность ея Божественнаго ученія, на чистоту и строгость ея нравственныхъ требованій, — стремиться къ тому, чтобы занять мѣсто стража въ дому Божіемъ, принять на себя труды уясненія истины для людей невѣдущихъ и защищенія ея цѣлости и неприкосновенности отъ людей суемудрыхъ и враждебныхъ, — по истинѣ дѣло великое святое. Ищущій этого дѣла уже является добрымъ воиномъ Іисусъ Христовымъ (2 Тим. 2, 3), — крестоносцемъ, готовымъ на подвиги самоотверженія для побѣдоносной борьбы съ врагами истины и добра.

Но, къ прискорбію, въ обнаруживаемыхъ вами стремленіяхъ къ пастырству, проглядываетъ еще нѣкоторое чувство нетерпѣливости и даже досады: «Жду — не дождусь, говорите вы, того блаженнаго времени, когда Епархіальному Начальству благоугодно будетъ вывесть меня изъ теперешняго печальнаго, мрачнаго положенія на

свѣтъ Божій... Послѣ десятилѣтняго школьнаго скитальчества, три—четыре года такого же, если не худшаго, скитальчества въ званіи псаломщика, не обезпеченномъ, не представляющемъ никакихъ опредѣленныхъ правъ и обязанностей, вызывающемъ на постоянныя невзгоды, непріятности и столкновенія... Это просто мучительно!» Въ этихъ словахъ изливается горькая скорбь на все прошедшее и настоящее, какъ на что-то недостойное, унизительное и какъ будто обидное для васъ и выражается надежда на будущее, или на время покоя отъ трудовъ, услады отъ горестей; но въ этихъ же словахъ, непримѣтно для васъ самихъ, кроется очень значительная и сильная доля вашего самообличенія. Злая судьбина, какъ бы такъ размышляете вы, бросила меня въ эту суровую духовную школу, которая продолжительностію своихъ учебныхъ курсовъ, обременительнѣе всякой другой школы. И таже злая судьба опредѣлила для меня настоящее мое тяжелое положеніе—положеніе псаломщика, безъ всякихъ выгодъ и удобствъ жизни, съ одними трудностями и непріятностями. А что всего хуже, выходъ изъ этой темницы такъ труденъ, такъ замедляется для насъ властію! Когда же наконецъ наступитъ время покоя, довольства, благополучія?—Кажется, я ничего новаго не прибавилъ къ вашимъ словамъ, позволяя себѣ этотъ легкій перифразъ ихъ. Но вы сами можете уже видѣть—сколько фальши заключается въ вашихъ сужденіяхъ, вовсе несвойственной человѣку, готовящемуся быть священнослужителемъ, строителемъ таинъ Божіихъ, пастыремъ стада Христова!—Точка зрѣнія, съ которой вы смотрите на пастырское званіе, слишкомъ неудобна для того, чтобы оцѣнить его высшія и лучшія стороны; она указываетъ вамъ только на низшія стороны, только на то, чѣмъ могутъ удовлетворяться житейскія потребности человѣка,—на то, что можетъ обѣщать временныя блага, что болѣе или менѣе льститъ тѣлесной и чувственной природѣ. Покой, права, удобства.... вотъ, кажется, и все, чего вы ищете въ званіи священника, судя по вашимъ

же собственнымъ выраженіямъ. По тому-то и школьное поприще вамъ представляется такимъ тяжелымъ и обременительнымъ, и званіе псаломщика—такимъ безотраднымъ и безцѣльнымъ. Перемѣните точку зрѣнія на дѣло, и—оно вамъ представится совершенно въ иномъ свѣтѣ. Оставьте эту низменность житейскихъ матеріальныхъ интересовъ; поднимитесь, на сколько возможно, умомъ и сердцемъ вашимъ *на гору* (Матѳ 5, 1), съ которой любвеобильный взоръ нашего Божественнаго учителя обнималъ нѣкогда всѣ предѣлы земли, всѣ племена и народы, всѣхъ учителей и учениковъ, пастырей и пасомыхъ, всѣхъ скорбящихъ и радующихся, гонимыхъ и гонителей. Найдете ли вы въ этой чистой, свѣтлой, возвышенной *нагорной* проповѣди какое нибудь оправданіе для тѣхъ сужденій и осужденій, какимъ подвергаются у васъ и прошедшіе труды обученія истинѣ и добру, и настоящій трудъ прославленія имени Божія *во псалмѣхъ и пѣніихъ*, подвигъ безкорыстія, нищеты, скорби, самоотверженія во благо ближнихъ, во славу Божію? Не обличатся ли напротивъ предъ свѣтомъ этого Божественнаго ученія туманныя ваши мечты о внѣшнемъ обезпеченіи, о сокровищахъ земныхъ, а не о небесныхъ (Матѳ. 6, 19. 20), о расширеніи для себя жизненнаго пути, составляющаго такую печальную противоположность *узкимъ вратамъ и тѣсному пути, вводящему въ животъ вѣчный* (Матѳ. 7, 13 и 14), о поставленіи себя въ одинъ разрядъ съ тѣми книжниками и фарисеями, для которыхъ не дорого было промѣнять правду Божію на свою собственную правду,—на свои лицемѣрные, корыстные, честолюбивые разсчеты (Матѳ. 5, 20 и дал.)?—*Вы свѣтъ міра*, сказалъ Господь ученикамъ своимъ,—свѣтъ, который долженъ свѣтить предъ человѣками, чтобы они видѣли *ваши добрыя дѣла и прославили Отца Небеснаго. Вы соль земли*, которая, если потеряетъ силу, уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ (Мѳ. 5. 13 и 14). *Если ваша праведность не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ*,

то вы не войдете въ царство небесное; вы, и достигши званія пастыря и учителя, *уподобитесь человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое* (Матѳ. 7, 26. 27).—Я коснулся слегка только не многихъ мѣстъ возвышеннаго ученія Божественнаго нашего Пастыреначальника и этого, думаю, будетъ достаточно для васъ, чтобы убѣдиться въ той чистой, хоть и кажущейся горькою, правдѣ, что для полной и всесторонней выработки умственныхъ и нравственныхъ силъ, необходимыхъ пастырю стада Христова, для уясненія всѣхъ высокихъ потребностей, которымъ долженъ удовлетворить человѣкъ, желающій быть вѣрнымъ слугою и домоправителемъ въ великомъ дому Божіемъ, не только не излишни 10—12 лѣтъ прилежнаго школьнаго обученія, но, и по окончаніи этого курса, необходимо еще много времени, чтобы собраться съ силами, среди неудобствъ жизни нравственной, такъ сказать, закалиться и окрѣпнуть,—среди искушеній возмужать и *облечься*, по возможности, *во вся оружія Божія*, въ виду предстоящей каждому доброму воину Христову брани не только *къ крови и плоти, но и къ началомъ, и къ властемъ, и къ міродержателемъ тмы вѣка сего* (Еф. 6, 12). Употребленное вами, хотя и въ ироническомъ смыслѣ, названіе *скитальчества* для обезпеченія времени и дѣлъ, которыя предшествуютъ достиженію пастырскаго званія, имѣетъ въ моихъ глазахъ то достоинство, что довольно вѣрно указываетъ на трудности и неудобства, съ которыми соединяется исканіе и пріобрѣтеніе богобоязненною душею драгоцѣннаго *бисера*, составляющаго доброе вѣдѣніе и искреннее благочестіе, такъ необходимыя для человѣка мудраго, строющаго свой домъ на камнѣ, а не на пескѣ. Мы, конечно, избѣжали бы скитальчества, сидя на мѣстѣ съ сложенными, какъ говорится, руками, не передвигаясь въ своемъ развитіи съ одной—низшей ступени на другую—высшую, довольствуясь одними первоначальными

насущными свѣдѣніями, не заботясь о большемъ и большемъ расширеніи своего умственнаго кругозора, о большемъ и большемъ упорядоченіи нравственныхъ силъ и стремленій. Но къ чему привело бы насъ это летаргическое сидѣніе? Къ тому, что мы не только не годились бы въ пастыри, но даже и словесными овцами не имѣли бы права называться въ томъ добромъ смыслѣ, въ какомъ относится это имя къ истиннымъ ученикамъ и послѣдователямъ Христовымъ.—А какъ было бы хорошо, если бы вы, при мысли о своемъ «скитальчествѣ», вспомнили о тѣхъ великихъ скитальцахъ (Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, Моисеѣ, Иліи, Іоаннѣ, Петрѣ и Павлѣ, Василіѣ, Григоріѣ, Іоаннѣ, Іеронимѣ и мн. др.), именами которыхъ украшается священная исторія,—*ихже не бѣ достоинъ весь міръ,—въ пустыняхъ скитавшихся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ* (Евр. 11, 33—40)! Довольно вспомнить о той высокой цѣли, съ какою предпринималось и совершалось это скитальчество, о той глубокой тайнѣ домостроительства Божія во спасеніе грѣшниковъ, къ разрѣшенію которой уготовляли себя эти св. скитальцы, чтобы наше, предваряющее высокую чреду жизни, скитальчество, сдѣлалось въ нашихъ глазахъ предметомъ, достойнымъ не порицанія и глумленія, а самаго искренняго сочувствія и уваженія.—То правда, что наша духовная школа, при настоящихъ условіяхъ своего существованія, не совсѣмъ близка еще къ высокому идеалу *училища благочестія*, какимъ она должна быть по мысли и желанію людей, ревнующихъ объ истинномъ Христіанскомъ благочестіи; есть въ ней еще элементы, какъ будто излишніе, какъ будто заслоняющіе предъ глазами воспитанниковъ высокую цѣль «служенія православной церкви», есть нѣчто, *кажущееся мертвымъ* по сравненіи съ тѣми истинами, *яже духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 63). Но, если всмотрѣться въ широту требованій, какія со всѣхъ сторонъ простираются нынѣ къ лицу пастырей, налагая на нихъ обязанность не только знать и вѣщать истину, но разоблачать и обличать заблужденія,

*

часто весьма утонченныя и обольстительныя, то и въ области наукъ по видимому, чуждыхъ церковности и религіозности (каковы напр. науки естественныя, математическія, древніе языки), не одно тяжкое бремя, но и значительную пользу можно видѣть и должно искать и находить тѣмъ юношамъ, которые желаютъ потрудиться для церкви Божіей, въ качествѣ ея служителей и охранителей. Вспомните тѣхъ великихъ святителей и учителей, которымъ вы молились, во время школьнаго обученія, въ семинарскомъ храмѣ, посвященномъ ихъ имени. Не только были изучаемы ими свѣтскія науки, но и изученіе это происходило въ языческихъ школахъ, при посредствѣ языческихъ учителей. Однако, это не отдалило ихъ отъ высокой цѣли служенія истинѣ и добру, а напротивъ помогло сему святому служенію быть болѣе дѣйственнымъ и плодотворнымъ. Вотъ какое прекрасное наставленіе на этотъ разъ даетъ намъ одинъ изъ сихъ святителей: «съ мудростію собирай отовсюду полезное, съ разсудительностію избѣгай всего, что въ каждомъ писателѣ есть вреднаго, подражай работѣ мудрой пчелы, которая садится на всякій цвѣтокъ, но беретъ съ каждаго только полезное... Обильно пожинай, что можетъ доставить пользу, а если что приноситъ вредъ, замѣтивъ дурное, лети скорѣе прочь» (Григ. Бог. Т. V стр. 307). «Одна слава была для меня пріятна—отличаться познаніями, какія собрали востокъ и западъ и краса эллады—Аѳины; надъ симъ я *трудился много и долгое время*. Но всѣ сіи познанія положилъ я къ стопамъ Христовымъ, чтобы они уступили Слову великаго Бога, затмѣвающему собою всякое извитіе и многообразное слово ума человѣческаго». (Григ. Бог. Т. IV стр. 281). Этими прекрасными словами Богомудраго Богослова и я заключу на этотъ разъ письменную бесѣду съ вами. Прибавлю только слово сердечнаго сожалѣнія о томъ, что ваше многолѣтнее школьное *скитальчество*, дававшее большую возможность не только освоиться съ мыслію о значеніи серьезной подготовки къ высокому пастырскому служенію, но и сдѣ-

лать въ этой подготовкѣ значительные успѣхи, прошло для васъ какъ будто безслѣдно, оставивъ одно тяжелое воспоминаніе объ испытанныхъ невзгодахъ жизни и о потерянномъ какъ будто безцѣльно времени. Дѣйствительно, жаль васъ, жаль времени и трудовъ, вами и для васъ потерянныхъ!....

ОТРЫВОКЪ

ИЗЪ ИСТОРІИ ГОРОДА СТАРОКОНСТАНТИНОВА.

(Продолженіе).

Нашествія и опустошенія татарскія С.-Константинова и имѣній, къ нему принадлежавшихъ.

Волынь очень часто подвергалась нападеніямъ крымскихъ хищниковъ—татаръ; они производили опустошенія огнемъ и мечемъ; эти невѣрные, «враги Креста святаго», какъ называли ихъ поляки, уводили на арканахъ, какъ лошадей, цѣлыя тысячи, а иногда и десятки тысячъ плѣнниковъ въ Крымъ; народъ съ горестью смотрѣлъ на пепелища своихъ жилищъ и имѣній и истощался, платя за выкупъ изъ плѣна сыновей, женъ, дѣтей, братьевъ и родныхъ.

Разверните лѣтописи русскія и польскія—и вы найдете на каждой почти страницѣ описаніе битвъ, наѣздовъ, защитъ, пораженій, грабежей, пожаровъ отъ татаръ. Съ XV до конца XVII столѣтія и даже въ XVIII-мъ всякій годъ и почти каждый мѣсяцъ представлялось одно и тоже.

Въ одно только царствованіе Сигизмунда III-го короля польскаго, татары 12 разъ нападали на Польшу и опустошали ее.

А Константиновъ, къ его несчастію лежалъ на такъ называвшемся «*Чорномъ шляху*», т. е. на дорогѣ, по

которой дикія орды крымскихъ татаръ, какъ чорныя тучи врывались въ глубь края давней рѣчи-посполитой. Онъ неразъ былъ театромъ сценъ богатырскихъ и ужасныхъ.—Въ царствованіе Сигизмунда III и въ позднѣйшее время Константиновъ не разъ испытывалъ иа себѣ ужасные наѣзды крымскихъ хищниковъ.—Такъ, въ 1593 году, въ то самое время, когда король уѣзжалъ въ Швецію, пришло извѣстіе, что татары ворвались на Волынь. Показывая видъ, что они идутъ въ московское государство, они обманули передовую стражу, разбили войско польское, разорили огнемъ и мечемъ много городовъ, мѣстечекъ и селеній и много народа увели съ собой въ неволю. Тогда татарами былъ сожженъ и разоренъ Константиновъ, а также города: Любартовъ (теперь м. Любарь), Острополь, Кузьминъ и Красиловъ—и всѣ селенія, къ нимъ принадлежавшія. По этой причинѣ король освободилъ всѣ означенныя имѣнія князя К. К. Острожскаго, воеводы Кіевскаго, отъ платежа «побору (1) и чоповаго».

Спустя два года послѣ этого нашествія татарскаго, Константиновъ, Красиловъ, Кузьминъ и Острополь и много селеній опять были опустошены и разорены татарами; народъ пришелъ въ крайнюю бѣдность и не въ состояніи былъ уплатить податей; вслѣдствіе этого король освободилъ крестьянъ означенныхъ имѣній князя

---

(1) Поборовъ было два: *лановой*, *поральный* (съ пахатныхъ полей) и поборъ съ городовъ и мѣстечекъ—*шосъ*. Первый поборъ платили только крестьяне, а не шляхта. При Сигизмундѣ III онъ былъ въ 15 грошей. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ онъ былъ двойной и тройной. Такъ какъ земли тогда не были еще измѣрены, то поборъ этотъ былъ не вѣрный, не равномѣрный. —Поборъ *шосъ* мѣщане платили съ своихъ домовъ; онъ назывался еще великимъ поборомъ королевскимъ.—«*Чопове*» платилось въ городахъ и мѣстечкахъ отъ бочки, или гарнца напитковъ проданныхъ. Шинкари платили отъ бочки по грошу. Съ винокуренія въ городахъ съ котла 24 гроша, въ селахъ по 12 гр., исключая шляхетскихъ.

К. К. Острожскаго отъ платежа «порального (1) и чоповаго».

Въ 1617 году, когда еще дымились пожарища въ городахъ и селахъ Волынскихъ отъ набѣга татарскаго на Волынь и Подолію, во время сильной зимы 1616 г., —въ 1617 году «непріятели Креста Господня» опять напали на Волынь, грабили и жгли города и села; ни кто не ставилъ имъ отпора, такъ какъ на границѣ не было никакого войска. Тогда 73 селенія, принадлежавшія князю Янушу Острожскому, волостей: Базалійской, Острожской и преимущественно Константиновской были опустошены и сожжены татарами и много людей уведено ими въ Крымъ.

Въ слѣдующемъ 1618 г. Волынь опять страшно пострадала отъ татаръ. Ханъ Девлетъ-гирей привелъ съ собою дичи татарской болѣе 30,000. Въ то время были сожжены и разорены татарами города: Константиновъ, Кузьминъ, Красиловъ, Сульжинъ (теперь селеніе на почтовой дорогѣ изъ С.-Константинова въ Заславъ) и Базалія—и 122 селенія, къ тѣмъ городамъ принадлежавшія,—имѣнія князя Януша Острожскаго,—весь теперешній уѣздъ С.-Константиновскій и часть Заславскаго; много народа взято было тогда татарами въ плѣнъ. Разоривъ Волынь, взявъ 30,000 плѣнныхъ и огромную добычу, татары, не тронутые ни кѣмъ, ушли во свояси.

По причинѣ этого ужаснаго разоренія татарами имѣній князя Острожскаго, всѣ эти имѣнія освобождены были правительствомъ отъ платежа поборовъ: *чоповаго и шосоваго*.

О разореніи этомъ татарами имѣній князя Острожскаго записано въ книги городскія Кременецкія, 16 ноября 1618 г., со словъ шляхетнаго пана Петра Хованскаго, слуги князя Януша Острожскаго, и возныхъ: Гавратин-

(1) Сигизмундъ III самъ написалъ о томъ къ князьямъ Острожскимъ: Константину, воеводѣ Кіевскому, Александру, воеводѣ Волынскому, и Янушу Каштеляну Краковскому —

скаго и Бизимовскаго, которые при свидѣтеляхъ осматривали всѣ эти разоренныя татарами имѣнія.—Бизимовскій показалъ въ судѣ, что осматривалъ (11 и 12 октября 1618 г.) всѣ фольварки, гумна, хутора и «оседлости» города Константинова—и все это «от непрыятеля крижа святого татаръ ажъ до кгрунту (до основанія) попалено и знесено, же еще и огні горючіе засталомъ; сила тежъ (множество) розныхъ людей такъ плци (пола) музское, белоголовское (женскаго пола), яко и дитокъ малыхъ побытыхъ, помордованыхъ (замученныхъ) виделомъ (я видѣлъ), где заразомъ панъ староста Константыновскій оповедалъ, же (что) съ того места Константынова сыла (множество) мещанъ, людей купецкихъ, которые немогли, за такимъ пруткимъ (быстрымъ) впаденьемъ непрыятеля до места, уйти, одныхъ живо до орды в полонъ побрано, а другихъ побито и помордовано и великое спустошеніе того места сталося». Изъ Константинова возный отправился *въ волости Константиновскія* и осматривалъ: фольваркъ Григоровецкій и село Григоровцы (теперь д. Григоровка), с. Пашковцы, с. Гребенинку, фольваркъ Бутовецкій и с. Бутовцы, с. Волицу, с. Мальковцы (Мальки), с. Кучовцы, с. Стецковцы (Стецки), с. Шкаравку, с. другое Шкаравку, с. Костенецъ, с. Раштовку, с. Мацевичи, с. другое Мацевичи, с. Огіевцы, с. Писаревку, с. Грозинцы, с. Кисели, с. Острыковцы, с. Перегоновку, с. Сахновцы, с. Красноселку, с. Демковцы, с. Жабче, с. Капустинъ, с. Поповцы, с. Свинную, с. Повербородинцы, с. Игнатки, с. Лажову, с. Балгаи, с. Емцы, с. Самчинцы, с. другое Самчинцы, с. Подлѣсное, с. Семеренки, с. Немиринцы, с. Лашки, с. Волицу Сковородецкую, с. Сковородки, с. Берелегелинцы, с. Пашутинцы, с. Кобылье, с. Погорилу, с. другое Погорилу, с. Мыньковцы, с. Баглайки, с. Каламаринку, с. Лагодинцы, с. Цеценевцы (Цеценевка), с. Волицу Залуцкаго, с. Бабища, с. Чепелевцы (Чепелевка), с. Воскодавинцы, с. Волицу Ярмолинскую, с. Черконовцы (Чернелевка), с. Мончинцы малые, с. Мончинцы великіе,

с. Печища (Печиски), с. Грицковцы (Грыцыки), с. Колчинъ высшій (м. Кульчины), с. Колчинъ малый (с. Кульчинки), с. Маніовцы, с. Мазепинцы, с. Чернятынъ высшій, с. Чернятынъ низшій,—итого 66-ть селеній волости Константиновской (1), вокругъ города.—«Около места Красилова всѣ фольварки, гумна, хутора попаленые и знесеные; села *Красиловской волости* слѣдующія: с. Западинцы, с. Голинки, с. Еремієвцы, с. Мытинцы, с. Котюжинцы, с. Глибки, с. Марковцы, с. Писаровка, с. Явоҗровцы (2);—*волость Сульжинская*, вторично опустошенная татарами: с. Коськовъ, с. Дининцы, с. Лисинцы, с. Лашки, с. Нападовцы (Нападовка), с. Миче, с. Кремечуки, с. Опахтые, с. Медведовка, с. Марковцы, с. Бизимы (Бейзымы), с. Улашановцы, с. Лавриновцы, с. Ланковцы, с. Драчи, с. Болкуны; «тыи всѣ фольварки, заявляетъ возный, и оседлости съ фолварками, млынами, корчмами, ажъ до кгрунту попалено, подданныхъ з жонами, з детми и зо всими ихъ маетностями до орды погнано, же праве (почти) тая волость зо всѣмъ знесена и спустошона, жадныхъ халупъ (домовъ), а ни людей не маешъ, и пе видиломъ (и я не видѣлъ) тылко плотъ, або соха горучая зостала; сила (много) слугъ княжаты его милости, которые маетности отъ княжати въ той волости Константиновской держали, отъ тыхъ татаръ побрано и до орды з жонами и з детми и зо всими ихъ маетности послано». —Другой возный Филипъ Гавратинскій съ двумя панами, шляхтичами, по указанію старосты Базалійскаго, пана Вильги, осматривалъ, 13, 14 и 15 октября 1618 г., всѣ фольварки, гумна и хутора «коло места Базаліи, з обу сторонъ попалено, знесено (разорено) и спустошоно такъ, же жадного (ни одного) кола не зостало; мещанъ са-

(1) Всѣ почти селенія эти существуютъ и въ настоящее время, —нѣтъ только теперь селеній: Бучковецъ, Грозинецъ, Перегоновки, Подлѣснаго, Бабищъ.

(2) Села эти и теперь существуютъ подъ тѣми же названіями.—

мыхъ, которые на тыхъ фольваркахъ были, и, за такимъ прудкимъ впадненьемъ неприятеля до места, уйти не могли, сто шесть десятъ и двохъ побрали,—быдло, кони и иншые добыткы и маетности мещанъ базалійскихъ, которыи на тыхъ фольваркахъ мили (имѣли), побрано и праве тое мисто (городъ) Базалію спустошили».

Изъ Базаліи возный съ понятыми и старостой Вильгой отправился въ волость Базалійскую и видѣлъ: «фольваркъ въ сели Чихилахъ з гумномъ и самое село Чухили, млыны и корчмы спалено, село старое Чухили, село Лазучинъ малый, фольваркъ въ селѣ Лазучини великомъ и самая весь спалена»; село Корчовка и фольваркъ, с. Волица, с. Малынка, с. Клитная, с. Махаринцы, с. Жеребки, село другое Жеребки, новое село Зозулинцы, село другое Зозулинцы малые, с. Лютаровка, с. Василевка, с. Ордынцы, с. Колки, с. Зарудье, с. Котурежинцы, с. Севруки, с. Терешковцы, (с. Терешки), с. Триски, с. Гриценки, с. Клитная, с. Сорокодубы. с. Поповцы, с. Верещаки, с. Лычовка, с. Сикаловка, с. Шмырки; всѣ эти селенія Базалійской волости «попалено, попустошоно и в нивецъ (въ ничто) обернено; людей, такъ слугъ княжати его милости, которые маетности держали, яко и подданныя всѣ з жонами и з детми одныхъ постинали (умертвили мечомъ), а другихъ, зо всими маетностями въ полонъ побравши, до орды погнали—и такъ тыи маетности спустошили, же ледве гдѣ колъ, альбо плотъ—и то горючій огнемъ зосталъ,—и то штосмы видели мы возныи правдиве до книгъ урядовыхъ сознаемо».

Лѣтомъ 1624 года, 30,000 татаръ ворвалось на Волынь; это было самое ужасное нашествіе дичи; она грабила, жгла и убивала все, что ни встрѣчала на своемъ пути; не было кому защищать безоружныхъ, несчастныхъ жителей Волыни и наказать разбойниковъ и грабителей. Когда они уходили уже домой съ добычей и плѣнными, ихъ догналъ гетманъ Конецпольскій, часть ихъ разбилъ, а остальные разбѣжались и ушли. Въ это

время Константиновъ и селенія его также были разорены татарами.

Въ 1684 году Крымскіе хищники такъ разорили и сожгли Константиновъ и селенія принадлежавшія къ нему, что въ немъ осталось только 5 домовъ, а селенія: Самчинцы, Голюнки, Сковородки сожжены были до основанія, а люди изъ этихъ селеній забраны въ неволю и поведены на арканахъ въ Крымъ.—

Въ 1690 году С.-Константиновъ опять пострадалъ отъ татаръ; 24 человѣка мѣщанъ С.-Константиновскихъ взято было тогда татарами въ неволю.

Въ 1698 г. всѣ селенія ключа С.-Константиновскаго были разорены татарами.

Въ 1703 и 1709 годахъ еще были нашествія непріятельскія, разорившія С.-Константиновъ и селенія, къ нему принадлежавшія.—Отъ нападеній татарскихъ на Волынь вся она горѣла и дымилась кровью и огнемъ и оглашалась стонами и плачемъ народа. Одинъ лѣтописецъ говоритъ, что «языкъ не можетъ выразить всего ужаса этихъ дней: растлѣніе дѣвицъ, посрамленіе супругъ, лишеніе имуществъ, голодная смерть, стыдъ неволи и цѣпей,—вотъ зрѣлища».

Неудивительно послѣ этого, что нѣкоторые сами обрекали себя на смерть, чтобы не попасть въ руки этихъ варваровъ.—Такъ, близъ м. Боремля (Дубенскаго уѣзда) 500 дѣвицъ обрекли себя на смерть для того, чтобы не быть взятыми въ плѣнъ и на позоръ татарамъ. Могила, насыпанная надъ этими героинями цѣломудренными существуетъ и теперь.—

Моровыя повѣтрія, голодъ и пожары въ С.-Константиновѣ.

Тяжело, невыносимо было положеніе русскаго народа подъ игомъ польскимъ; злосчастный народъ этотъ терпѣлъ страшныя угнетенія, поруганія и мученія отъ пановъ; а тутъ еще въ добавокъ къ тѣмъ бѣдствіямъ и наѣзды дикихъ монгольскихъ хищниковъ, все разорявшихъ,

грабившихъ, убивавшихъ и уводившихъ народъ въ неволю. Но бѣда не кончилась еще на томъ.—Татары были причиной моровыхъ повѣтрій; дорога, по которой проносились тучи крымскихъ хищниковъ, была усѣваема трупами человѣческими и скотскими; не было кому зарывать ихъ въ землю; они гнили на поверхности земли; отъ этого заражался воздухъ, появлялись моровыя повѣтрія, опустошавшія очень часто въ XVI и XVII вѣкахъ Волынь.—Староконстантиновъ не разъ былъ жертвою мороваго повѣтрія. Лѣтописецъ говоритъ: «и валялись трупы человѣческія, какъ снопы по полямъ; осиротѣлыя семейства скитались по лѣсамъ и ущельямъ; звѣри забѣгали изъ лѣсовъ въ людскія жилища».

Волынь часто вмѣстѣ съ набѣгами на нее татаръ испытывала бѣдствія отъ голоду; такъ въ 1651 г. четверть ржаной муки стоила 120 злотыхъ; (злотый—15 к., а въ то время онъ стоилъ по крайней мѣрѣ въ 5 разъ болѣе); народъ питался жолудями, шишками и древесной корой, крапивой и другими растеніями. Тогда очень много умерло людей съ голоду—и жители С.-Константинова не разъ испытывали на себѣ это бѣдствіе.

Кромѣ этихъ бѣдствій, С.-Константиновъ неразъ былъ опустошаемъ пожарами. Такъ, послѣ пожаровъ, бывшихъ въ С.-Константиновѣ въ 1604 и 1605 годахъ, осталось въ немъ всего 100 домовъ съ лишнимъ. Въ 1709 г. въ немъ сгорѣло 62 дома христіанъ и два дома еврейскихъ; въ 1710 г. тамъ сгорѣло 40 домовъ христіанъ и 46 еврейскихъ.—26 іюля 1818 г. по Высочайшему повелѣнію, С.-Константиновъ, *уничтоженный* пожаромъ, освобожденъ былъ отъ военнаго постоя на 5 лѣтъ и жителямъ его дарована была недоимка и подати по 1820-й годъ.

Въ началѣ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія пожаръ истребилъ было всю почти середину стараго города; покойный Государь Императоръ Николай 1-й велѣлъ раздать жителямъ С.-Константинова, пострадавшимъ отъ пожара, 10,000 рублей.—

(Продолженіе впредь).

Неизвѣстный священникъ совершившій доброе дѣло.

Недавно, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Одесскаго Вѣстника», въ селѣ Емельяновкѣ, Ѳеодосійскаго уѣзда, состоялся праздникъ освященія зданія подъ народное училище. Исторія этого зданія чрезвычайно поучительна.

Во время оно, заняли Емельяновку, какъ и многіе другіе пункты Таврическаго полуострова, русскіе переселенцы изъ разныхъ внутреннихъ губерній. Явились они туда очевидно колонизаторами—обрусителями края и безспорно считали себя хозяевами отведенной имъ правительствомъ мѣстности. Къ сожалѣнію, пріятное самообольщеніе ихъ продолжалось недолго. Болѣе знакомые съ климатическими и почвенными условіями края, туземцы—кулаки скоро взяли пришельцевъ въ свои руки и начали ихъ немилосердно эксплуатировать. Особенно усердно принялись за нихъ въ послѣднее время арендаторы кабачники. Скоро очутились у нихъ емельяновцы «въ долгу какъ въ шелку». Извѣстно, чѣмъ кончаются у насъ подобныя и, къ сожалѣнію, весьма нерѣдкія исторіи. Попавшіе въ кабацкую кабалу поселяне обыкновенно тащатъ въ обмѣнъ на сивуху все свое состояніе. Не оказались въ этомъ случаѣ счастливымъ исключеніемъ и емельяновцы. Еще бы немножко, и не осталось бы у нихъ ни кола, ни двора...

На ихъ счастье, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, назначили въ ихъ приходъ молодаго священника, благодаря энергіи и такту котораго, дѣла пошли совсѣмъ иначе. Исподоволь, при каждомъ удобномъ случаѣ, началъ молодой пастырь намекать своей заблужденной паствѣ, что главная и почти единственная причина ихъ разоренія и поголовнаго обѣдненія заключается въ унизительномъ для нея служеніи ненасытной утробѣ кабатчика и что единственное средство выхода изъ такого положенія—есть изгнаніе этого закоренѣлаго врага ихъ благосостоянія изъ предѣловъ селенія. Долго слушали поселяне добрую рѣчь пастыря, но только годъ тому назадъ рѣшились

разстаться съ постылымъ своимъ арендаторомъ. Остальное понятно. Хозяиномъ питейнаго заведенія и примыкающей къ нему лавки явилось само общество. Всѣ поступающія въ нихъ деньги очутились у него же въ карманѣ. А тутъ пошли на помощь энергическому священнику сосѣдніе помѣщики. Особенно помогали ему въ этомъ святомъ дѣлѣ возрожденія крестьянъ двое: Н. І. Ш—и М. С. Гр—въ. При участіи ихъ скоро возникло въ селѣ ссудо-сберегательное товарищество. Нашлись и другіе источники: доходы съ двухъ ярмарокъ, учрежденіе которыхъ въ Емельяновкѣ удалось исходатайствовать у земства; доходы съ воды изъ рѣчки, протекающей въ раіонѣ занимаемой поселянами мѣстности и др.

И вотъ у бѣдняковъ емельяновцевъ собираются сотни рублей и тысячи. Куда ихъ дѣвать? На школу! И школа явилась, какъ будто изъ земли выросла. Понятно, съ какимъ умиленіемъ взирало на нее все населеніе во время освященія зданія. Это былъ для него истинно рѣдкій праздникъ.

(Берегъ № 195)

Лѣтопись текущихъ событій.

Высочайшая грамота

Нашему генералъ-адъютанту, командиру 4-го армейскаго корпуса, генералу отъ-инфантеріи Михаилу Скобелеву.

Дѣятельное участіе ваше во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Средней Азіи, особенно при покореніи Кокандскаго ханства и въ борьбѣ съ Кипчаками, боевая опытность, блестящее мужество и распорядительность, оказанныя вами въ послѣднюю войну съ Турціей 1877—1878 годовъ, побудили Насъ ввѣрить вамъ главное начальство надъ войсками, назначенными для дѣйствій противъ текинцевъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Предшествовавшими началу военныхъ дѣйствій благоразумными распоряженіями вашими былъ обезпеченъ успѣхъ про-

тивъ непріятеля, сосредоточившаго всѣ свои силы въ укрѣпленной позиціи Геокъ-Тепе. Не взирая на отчаянное, небывалое въ Средней Азіи сопротивленіе врага, превосходившаго значительно наши силы, геройская побѣда увѣнчала усилія Нашихъ войскъ.

Послѣ девятичасоваго боя, 12-го января позиція Геокъ-Тепе со всѣми укрѣпленіями взята штурмомъ и непріятель обращенъ въ полное бѣгство.

Высоко цѣня такой вашъ подвигъ, Мы въ ознаменованіе признательности Нашей Всемилостивѣйше пожаловали васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.
14-го января 1881 года.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго кавказскою арміею, къ Государю Императору, 13-го января, вечеромъ.

Имѣю счастіе поздравить Ваше Императорское Величество съ полной побѣдой, одержанной вчера, 12-го января, генералъ-адъютантомъ Скобелевымъ. Только что получилъ отъ него слѣдующую депешу, отправленную изъ непріятельской крѣпости Геокъ-Тепе, 12-го января, въ 9 часовъ пополудни.

«Сегодня, послѣ кровопролитнаго девятичасоваго боя, всѣ укрѣпленныя позиціи, именуемыя Геокъ-Тепе и Денгиль-Тепе, взяты штурмомъ; непріятельскія полчища по всей линіи обращены въ бѣгство; ихъ разбили на протяженіи 15 верстъ. Побѣда полная; мы взяли массу оружія, орудія, снаряды, лагерь, довольствіе. Наши потери привожу въ извѣстность. Потери непріятеля громадны. Войска дрались безусловно молодецки».

Приводимъ отзывы нашихъ большихъ газетъ по поводу взятія Геокъ-Тепе.

Геокъ-Тепе палъ подъ могучимъ ударомъ и беззавѣтною храбростію русскаго солдата!.. Крѣпость, непріятельскій лагерь, обозъ, оружіе и предметы снабженія и довольствія достались побѣдителямъ. Текинцы поражены на смерть и это пораженіе ихъ отдастся на пространствѣ всего оазиса и выразится несомнѣнною покорностью дикарей русской силѣ и могуществу.

Какою радостью забьется сердце каждаго русскаго при этомъ извѣстіи! Гордіевъ узелъ, который уже грезился многимъ—разсѣчонъ. Герои, предводимые своимъ обаятельнымъ вождемъ, сломили геройскую стойкость врага и одолѣли его твердыни, несмотря на свою малочисленность!

Русское знамя, говоритъ «Голосъ» взвившись, послѣ упорнаго боя, надъ укрѣпленіями Геокъ-Тепе, должно служить символомъ мира и спокойствія для населенія ахалтэкинскаго оазиса, которое, послѣ боя на жизнь и смерть, имѣетъ право на уваженіе. Предъидущее перемиріе, о которомъ въ телеграмѣ генерала Скобелева, отъ 7-го января, служитъ лучшимъ доказательствомъ, что эти герои-дѣти, въ простотѣ своихъ сердецъ чтутъ и уважаютъ не только силу, но и храбрость, мужество и настойчивость.

Побѣдивъ силу вдесятеро сильнѣйшаго врага средствами, которыя даетъ военному дѣлу современная наука и европейская цивилизація, надо позаботиться, чтобъ результаты побѣды, добытой такими тяжолыми жертвами, были достойны и этихъ средствъ, и этихъ жертвъ. Достоинство русскаго имени, поколебленное въ Средней Азіи прошлогоднею неудачею, возстановлено. Народъ, считавшій себя непобѣдимымъ и единственнымъ хозяиномъ въ степяхъ приаральскихъ и прикаспійскихъ, побѣжденъ. При такихъ обстоятельствахъ, цѣль, ради которой велась борьба—обезпеченіе торговыхъ путей—должна быть достигнута теперь-же.

«Нов. Вр.» называетъ этотъ бой эпическимъ потому, что уже цѣлый мѣсяцъ враги сошлись тамъ не за версты другъ отъ друга, а лицомъ къ лицу. Это было не истребленіе издали, не ружейный огонь современной тактической обороны, а рукопаш-

ныя схватки—грудь съ грудью, безпощадныя кровавыя войны, гдѣ жизнь продавалась за жизнь, гдѣ побѣда доставалась не только искуснѣйшимъ, но и храбрѣйшимъ. Мы не станемъ теперь поднимать вопросовъ о томъ, насколько цѣлесообразна была самая экспедиція, стоитъ-ли она затраченныхъ на нее денегъ и той дорогой крови, которая пролилась тамъ. Передъ нами колоссальными силуэтами выростаютъ опять русскіе солдаты—эти безотвѣтные, молчаливые герои, умѣющіе не только умирать, но и жить, и работать, и бороться, и побѣждать при совсѣмъ безпримѣрныхъ условіяхъ... Ахалъ-текинцы, очевидно, рѣшились умереть, защищая свой оазисъ, свое гнѣздо, свою родину... Бой былъ не равенъ. Если на нашей сторонѣ было тактическое искусство и геній молодаго полководца,—то на сторонѣ текинцевъ оказывалось подавляющее превосходство силъ... При этомъ степные орлы туркменскихъ степей сидѣли въ своихъ недоступныхъ гнѣздахъ и добираться до нихъ нужно было безводными солончаками, завоевывать не только у нихъ, но и у природы, болѣе могучей чѣмъ люди, шагъ за шагомъ, день за днемъ, успѣхъ за успѣхомъ. Какъ и всегда, продовольствіе сначала оказывалось мало обезпеченнымъ, верблюды гибли, люди доходили до измору на безцѣльныхъ опытахъ и неудачныхъ штурмахъ 1878 г. Солнце жгло во всю мочь, сверкающая подъ его лучами пустыня казалась одною грозящею могилой. Но наши шли впередъ и впередъ, завоевывая эту пустыню шагъ за шагомъ, платясь за побѣды безчисленными невѣдомыми могилами, въ которыя сотнями ложились поильцы и кормильцы невѣдомыхъ семей, разбросанныхъ по глухимъ селамъ и деревнямъ Россіи. На границахъ оазиса природа уже вступила въ союзъ съ нашими врагами. Тутъ-же гибло все: и солдаты и враги.. Но тутъ-же еще въ большемъ блескѣ развернулись высокія боевыя качества нашей арміи и стратегическій талантъ ея генерала. Онъ шелъ медленно, но вѣрно. Признаемся, мы отъ него, славившагося легендарною храбростью, предпріимчивостью и способностію къ самымъ рискованнымъ попыткамъ, не ожидали той осторожности, того разсчитывающаго всѣ шансы терпѣнія, какія М. Д. Скобелевъ обнаружилъ въ эти нѣсколько мѣсяцевъ. Обезпечивъ продовольствіе, онъ не поддался

соблазнительной возможности немедленнаго и блестящаго штурма—нѣтъ—войска закаспійскаго отряда начали противъ ахалъ-текинскихъ укрѣпленій саперную войну. Они зарывались въ землю и, защищаясь ею, все сдвигались вокругъ верковъ и главныхъ укрѣпленій туркменскаго гнѣзда. Недостатокъ силъ былъ уравновѣшенъ поэтому сравнительною малочисленностью потерь, солдаты дрались и работали. Большой процентъ убитыхъ и раненыхъ офицеровъ—доказываетъ, что наша военная молодежь стоитъ на высотѣ своего призванія. Рядомъ съ этимъ —вдали отъ этой героической бойни—слышались завистливые, недоброжелательные голоса... Мы сами видѣли торжествующія улыбки карьеристовъ, непрощающихъ другимъ того успѣха, къ какому они стремятся сами, мы слышали ихъ злобствующія восклицанія: «а что, сунулся Скобелевъ... Навѣрное, будетъ разбитъ... Вотъ узнаете надняхъ!...» Его даже схоронили на этихъ дняхъ и фарисейски пожалѣли. Доморощенные газетные полководцы предсказывали долгую осаду и отодвигали полную побѣду нашихъ войскъ еще по крайней мѣрѣ на одинъ годъ... А тамъ на югѣ дѣло шло, безъ устали, безъ отдыха... День за днемъ, часъ за часомъ. Наконецъ, когда земляныя работы наши двинулись къ самымъ стѣнамъ непріятельской твердыни, тогда, вѣроятно, подготовивъ успѣхъ сильнымъ артиллерійскмм огнемъ, Скобелевъ бросился на штурмъ съ своими солдатами, зная, что имъ не придется ужъ цѣлыя версты идти по открытому полю прежде, чѣмъ штыки сдѣлаютъ свое дѣло. На такихъ атакахъ, когда войска идутъ на штурмъ подъ непріятельскимъ огнемъ—болѣе всего теряется людей. А у насъ всякій штыкъ и всякая рука была на счету. Солдатъ было мало—враговъ много...

Да, нѣсколько строкъ Скобелевской телеграммы говорятъ многое. Девять часовъ кровопролитнаго боя, отчаянный штурмъ, взаимное истребленіе, полная побѣда и въ концѣ-концовъ пятнадцать верстъ усѣянныхъ трупами. Мы повторяемъ—вся эта экспедиція была эпопеей личнаго мужества и самоотверженія. Доблесть, стойкость, храбрость и выносливость русскихъ войскъ еще разъ была подвергнута тяжелому испытанію, изъ котораго вышла съ побѣдою. Знатоки военнаго дѣла высоко оцѣниваютъ

эти страшныя степныя войны, гдѣ нѣтъ ни базисовъ, ни фланговъ, ни тыла, гдѣ непріятель вездѣ и нигдѣ, гдѣ разбитый онъ разбѣгается во всѣ стороны, чтобъ снова собраться, если малѣйшая оплошность наступающаго даетъ къ тому поводъ. Такія войны поучительнѣе труднѣе европейскихъ, онѣ требуютъ именно особыхъ качествъ солдата и въ этомъ отношеніи походъ въ Хиву, зимній переходъ черезъ Балканы и взятіе Геокъ-Тепе являются блестящими свидѣтельствами прекрасныхъ боевыхъ качествъ русскихъ войскъ, которыя раньше всего прочаго надо брать въ разсчетъ, оцѣнивая военное могущество Россіи.

Зеленые лавры нашей новой побѣды, внушительные и завидные лавры! Слава войску заслужившему ихъ и вѣчная память павшимъ!

— *Общество распространенія религіозно-нравственнего просвѣщенія въ духѣ православной церкви.*—Пословамъ «Новостей», проектъ устава вновь учреждаемаго въ С.-Петербургѣ «общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» уже разсмотрѣнъ и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ непродолжительномъ времени, по предварительномъ сношеніи Св. Синода съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, будетъ испрошено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе означеннаго общества. По проекту устава, общество учреждается съ цѣлію утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Средствами для достиженія этой цѣли будутъ служить: а) церковныя бесѣды, б) домашнія собесѣдованія и чтенія и в) напечатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности—и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества. Церковныя бесѣды предполагается произносить въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ, въ часы, свободные отъ богослуженія, примѣнительно къ удобствамъ слушателей. Домашнія-же собесѣдованія и чтенія будутъ производиться въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ домахъ частныхъ лицъ, съ согласія послѣднихъ. Входъ на собесѣдованія и чтенія свободный. Предметы для такихъ собесѣдованій и чтеній могутъ быть избираемы, соотвѣтственно духовнымъ нуждамъ слушателей, изъ всѣхъ областей христіанскаго знанія, не ограничиваясь одною сферою

*

догматическаго вѣроученія. Общество образуется изъ членовъ: а) принявшихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія и б) содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣлей иными способами. Первымъ усвояется названіе членовъ-дѣятелей, а вторымъ членовъ-соревнователей. Членами, дѣятелями могутъ быть, кромѣ священнослужителей, и свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе. Членами-же соревнователями могутъ быть лица обоего лица, православнаго вѣроисповѣданія. Всѣ члены общества ежегодно вносятъ въ его кассу не менѣе пяти рублей. Къ чтенію въ домахъ могуть быть допускаемы и такія свѣтскія лица, которыя не получили полнаго богословскаго образованія, но извѣстны обществу своими богословскими познаніями. Проектъ устава общества подписанъ учредителями въ числѣ 26 лицъ; большинство ихъ—лица духовныя, но есть между ними и нѣсколько свѣтскихъ лицъ. Такъ какъ вновь учреждаемое общество вызвано къ жизни громаднымъ успѣхомъ недавно еще гремѣвшей пашковской проповѣди среди Петербургскаго населенія, то нельзя не пожелать, чтобы это общество стояло такъ-же близко къ народу, какъ пашковское общество. Новому обществу слѣдовало-бы, по примѣру пашковскаго кружка, развить и благотворительную дѣятельность въ пользу простаго народа.

— *Лекціи о штундизмѣ въ Кіевской, Полтавской и Подольской Дух. Семинаріяхъ.*—Развитіе штундизма на югѣ Россіи и особенно въ Кіевской губерніи уже давно обратило на себя всеобщее вниманіе. Въ настоящее время штундизмъ насчитываетъ своихъ послѣдователей тысячами и можетъ считаться окрѣпшимъ въ своихъ устояхъ. Въ виду этого при духовной семинаріи, какъ кіевской, такъ и полтавской и подольской учреждены каѳедры штундизма: каждое воскресенье, неукоснительно, читаются лекціи о средствахъ, пріемахъ и мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ.

(*«Новости»*).

— *Мѣры къ поднятію духовно-учебнаго дѣла.*—По словамъ «Новостей», недавно вновь командированные для обозрѣнія духовныхъ семинарій и училищъ ревизоры получили отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода подробныя указанія относительно

новой системы дѣйствій, какой они должны держаться при ревизіи означенныхъ учебныхъ заведеній. По мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ должно быть непремѣнно развиваемо религіозное чувство, въ связи съ научными богословскими знаніями. Между тѣмъ, замѣчавшійся до сихъ поръ недостатокъ религіозности и нравственнаго чувства, при одномъ только формальномъ, теоретическомъ изученіи богословскихъ наукъ, сопровождавшемся оцѣнкою посредствомъ 5-бальной системы, въ результатѣ своемъ доводилъ учениковъ семинарій до совершеннаго охлажденія и къ богословскимъ предметамъ, и, вообще, къ религіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ предполагается поставить въ семинаріяхъ возможно правильнѣе и курсъ наукъ общеобразовательныхъ, чтобы не стѣснять воспитанниковъ, не расположенныхъ къ духовному званію,—къ поступленію въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія. Духовное же вѣдомство ограничится подготовленіемъ на священническія мѣста тѣхъ воспитанниковъ, которые будутъ чувствовать искреннее къ тому призваніе. Какой либо существенной реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пока не предвидится; тѣмъ не менѣе, подъ вліяніемъ новаго, болѣе гуманнаго духа воспитанія, ожидается оживленіе этихъ заведеній послѣ событій послѣдняго времени, когда для воспитанниковъ семинаріи былъ совсѣмъ закрытъ выходъ изъ духовнаго вѣдомства.

— *Епархіальныя женскія училища*. Въ истекшемъ 1880 году епархіальныхъ женскихъ училищъ было тридцать. Въ нихъ воспитывалось около 6.000 дочерей духовенства. Содержаніе ихъ обошлось около 700,000 р., окончило курсъ около 600 воспитанницъ, столько же осталось на повторительные курсы. Мы приводимъ круглые цифры для большей ясности.

Епархіальныя женскія училища возникли въ шестидесятыхъ годахъ. До тогоже времени дочери духовенства въ огромномъ большинствѣ случаевъ не получали никакого образованія—вслѣдствіе крайней бѣдности родителей.

Епархіальныя женскія училища дали сильной толчекъ просвѣщенію не только духовенства, но и всего народа. Вліяніе всѣхъ членовъ семьи священника сдѣлалось несравненно больше на окружающую его темную среду.

Законодательство предоставило оканчивающимъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ право поступать на мѣста народныхъ учителей. Множество мѣстъ народныхъ учителей занято дѣвицами и женщинами духовнаго званія.

— *Назначеніе на должность Генералъ-Губернатора Юго-западнаго Края.*—На мѣсто уволеннаго по прошенію Генералъ-Адъютанта Черткова Генералъ-Губернаторомъ Юго-западнаго Края назначенъ Одесскій Генералъ-Губернаторъ *Дрентельнъ.*

«Порядокъ» газета издаваемая Стасюлевичемъ по поводу оставленія генералъ-адъютантомъ Чертковымъ поста генералъ-губернатора юго-западнаго края справедливо замѣчаетъ:

Знакомый краю еще отъ начала крестьянской реформы, когда онъ былъ волынскимъ губернаторомъ, онъ, при своемъ назначеніи въ Кіевъ, возбуждалъ надежды, такъ какъ въ Волыни онъ твердо проводилъ идею улучшенія быта крестьянъ, стоялъ за увеличеніе ихъ надѣла и за уменьшеніе повинностей.

Но тутъ же рядомъ «Порядокъ» впадаетъ въ глубокую ошибку:

Но во время трехлѣтней дѣятельности его, въ качествѣ генералъ-губернатора, въ печати сообщались болѣе извѣстія объ обезземеленіи чиншевиковъ, и эти извѣстія остались неопровергнутыми.

«Порядку» не мѣшало бы, разъ что онъ пускается трактовать о краевыхъ вопросахъ, сперва познакомиться съ ними, что бы не говорить нелѣпостей. «Порядку» не мѣшаетъ узнать, что при М. И. Чертковѣ былъ изданъ тотъ законъ, охраняющій фактическое владѣніе чиншевиками ихъ имуществомъ, о которомъ говоритъ «Порядокъ». Мало того: въ канцеляріи того же М. И. Черткова былъ выработанъ проэктъ устроенія быта чиншевиковъ въ самомъ благопріятномъ для нихъ смыслѣ. А если и происходили «обезземеливанія» чиншевиковъ, до изданія вышеупомянутаго закона, то это дѣлалось по постановленію судебныхъ инстанцій и администрація здѣсь была не причемъ. Вообще управленіе М. И. Черткова по крестьянскому вопросу безукоризненно, и ему удалось исправить нѣкоторыя прежнія ошибки, довольно трудно поправимыя.

М. А. Колосовъ (некрологъ).

15 Января скончался въ Ялтѣ Митрофанъ Алексѣевичъ *Колосовъ*, профессоръ русской Литературы въ Варшавскомъ Университетѣ и бывшій Редакторъ «Филологическаго Вѣстника».

А. Ив. Соловьевъ (некрологъ).

9 Января скончался на родинѣ, во Влад. губ. Алексѣй Ивановичъ *Соловьевъ*, инспекторъ народныхъ училищъ Волынской Губерніи 2-го района. Покойный, по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи въ 1866 году, былъ четыре года преподавателемъ Волынской Духовной Семинаріи и съ 1868 по 1871 Редакторомъ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

остается, какъ донынѣ, преимущественно газетой биржи, финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее безплатное прибавленіе—«Тиражный Листокъ», а также и другія, спеціально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на ТОВАРНЫЙ ОТДѢЛЪ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-спеціалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учрежденій.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На 1 годъ съ 1 Января 1881 года	12 р.	— к.
» ½ » » » » »	7 »	— »
» ¼ » » » » »	4 »	— »
» 1 мѣсяцъ » » » »	1 »	50 »
Съ 1 Ноября 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 14 мѣсяц.)	13 »	50 »
Съ 1 Декабря 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 13 мѣсяц.)	12 »	75 »

Контора Редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адресовать подписныя требованія.

Редакторъ: *П. С. Макаровъ*. Издатель: *С. М. Проппер*ъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Совѣты и благожеланія ищущимъ священства. Письмо 1. Отрывокъ изъ исторіи города Староконстантинова (продолженіе). Неизвѣстный священникъ, совершившій доброе дѣло. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 3-й Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 20 Января 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено ценсурою. Кременецъ. 20 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.